

# Billund Landdistriktsråd (BLDR)

[www.bladr.dk](http://www.bladr.dk)

<b>Tid</b>	Mandag den 20. maj 2019, kl. 19-22.
<b>Sted</b>	Gyttegård Golfklub Cafe, Billundvej 43, 7250 Hejnsvig
<b>Deltagere</b>	Filskov: Johan Andersen, Holger Villumsen Hejnsvig-Donslund: Ove Møberg, Torben Jensen Skjoldbjerg-Almstok: Hans Peter S. Kristiansen, Mette Knudsen Stenderup-Krogager: Leif Kruse, Lona Linding Sønder Omme-Bøvl: Eva-Lene Nielsen, Jørgen Svanberg Urup-Nollund-Eg: Laila Toudal Vesterhede: Susanne Jensen, Jørgen Johansen Vorbasse-Fitting-Nebel: Ole Juul Gram
<b>Afbud</b>	Uffe B. Jensen
<b>Fraværende</b>	Frits S. Kristensen
<b>Særligt indbudte</b>	Ingen
<b>Referent</b>	Holger Villumsen

## REFERAT

<b>1</b>	<b>Godkendelse af referat fra sidste møde.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Godkendt.</li></ul>
<b>2</b>	<b>Orientering fra formanden.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• BLDR møder Billund Kommunes Økonomiudvalg 11-06-2019, kl. 16-17 på rådhuset. Vore ønsker til punkter på dagsorden er bekræftet.</li><li>• ØU vil formentlig foreslå, at BLDR overtager hele administrationen af landdistriktpuljen.</li></ul>
<b>3</b>	<b>Stillingtagen til ansøgninger til Landdistriktpuljen.</b> <p>Tre ansøgninger er indkommet. Af uklare grunde blev ansøgningerne modtaget fra rådhuset så sent, at de ikke kunne udsendes til BLDRs medlemmer (det viste sig, at den ny landdistriktskoordinator havde misforstået sagsgang og datoer). Kort før mødet modtog formanden filerne, som blev printet og omdelt til læsepause. Én ansøgning manglede bilag, som formanden derfor redegjorde for mundtligt.</p> <p>Der er i de tre ansøgninger ansøgt om tilsammen 413.618 DKK, hvilket vil tømme puljen for 2019. I resten af kalenderåret vil der blot være cirka 8.000 DKK til rådighed for to ansøgningsterminer.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Filskov Friskole og Børnehaven – 154.706,00 DKK til en <b>ny legeplads</b>. Legepladsen er målrettet aldersgruppen 0-7 klasse med nyt klatretårn, gynger,</li></ol>

	<p>redegyngelise, karrusel og sandkasse. Legepladsen placeres på ansøgers areal, hvor den også vil være tilgængelig fra andre end friskolens børn.</p> <p>Bilag med tilbud var ikke en del af det på mødet omdelte materiale, og BLDR opfattede på det mundtligt præsenterede grundlag ikke tilbuddene som sammenlignelige.</p> <p>Ansøgningen godkendtes ikke af BLDR, som returnerede ansøgningen til ansøger med opfordring til videre behandling med fokus på tydeliggørelse af tilbud.</p> <p>2. Donslund Borgerforening – 221.562,50 DKK til <b>energioptimering af Donslund gamle skole</b>, der er lokalt medborgerhus.</p> <p>Ansøgningen fremstår som ét projekt med såvel udskiftning af vinduer og dør som installation af varme på toiletterne med en luft-til-vand-varmepumpe som energikilde. Imidlertid forelå der til varmedelen kun ét tilbud, hvilket måske beror på den opfattelse hos ansøgerne, at der er tale om to adskilte projekter i samme ansøgning. Varmedelen koster under 50.000 DKK, som er beløbsgrænsen hvorunder der kun kræves ét tilbud. Hvad angår vinduerne ses ikke en specifikation, der viser, at de tilbudte vinduer er af lovpligtig energiklasse.</p> <p>BLDR godkender ansøgningen under forudsætning af, at formalia vedrørende antallet af tilbud efter rådhusadministrationens opfattelse er opfyldt. BLDR forventer ikke at se ansøgningen igen, såfremt formalia er overholdt.</p> <p>3. Billund Landdistriktsråd – 37.350,00 DKK ansøgt til projekt <b>Turisme i landområderne i Billund Kommune</b>. Formålet med projektet er at udvikle turisme i de otte landdistrikter uden for centerbyerne med fokus på småskalaturisme, identitet, iværksætterier og fællesskab. BLDR vil skabe en bedre sammenhæng mellem landdistrikterne med fokus på deres potentialer for udvikling af turisme. Med projektet påtager BLDR sig at koordinere samarbejdet mellem landdistrikterne.</p> <p>BLDR godkender projektet.</p> <p>Da der er tale om et projekt under 50.000 DKK, er ØUs efterfølgende godkendelse ikke nødvendig. Projektet igangsættes nu.</p>
<p><b>4</b></p>	<p><b>Turismeprojektet.</b></p> <p>Plan for det videre forløb efter bevilling af projektmidler under dagsordenens punkt 3.3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektets fokus skal lægges på udvikling af overblik og metode.</li> <li>• Vi har ikke systematisk fokus på lokale detaljer – af primært økonomiske grunde – hvilket indebærer, at konsulent Henrik Willadsen fra Pro-Vins Aps i Rødding ikke besøger alle vore otte landdistrikter.</li> </ul>
<p><b>5</b></p>	<p><b>Dagsorden for møde ØU og BLDR d. 11. juni 2019, kl. 16-17.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drøftelse af kommunens turismeindsats.</li> <li>2. Status på stiplanen. Den gennemførte høring var ikke en rigtig høring, men snarere en proformahøring, da det ser ud til at Billund Kommune har igangsat større anlægsaktivitet end tidligere meddelt. Vi får i øjeblikket ikke entydig information fra rådhuset og formoder, at stiplanen er revurderet med henblik på hurtigere gennemførelse.</li> <li>3. Status på etablering af byggegrunde i lokalområderne. Ønsker til kommunen skal fremsættes 2-3 år før, der er behov for nye grunde.</li> <li>4. Drøftelse af mulighed for indsats, der skal tilgodese efterspørgslen på lejeboliger til familier. Lejeboliger er nødvendige for at kunne tiltrække nye beboere, der vil prøve et landdistrikt af før køb af ejerbolig. De er også nødvendige til fastholdelse af børn og familier efter</li> </ol>

	<p>skilsmisser og andre årsager til, at en børnefamilie har mistet den ene af to voksne. Er vi klar til at tale om overtagelse af administration af landdistriktpuljen? Fra debatten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BK ønsker forskellighed i tildelingerne til de 8 landdistrikter. Kan vi det?</li> <li>• Vi har været enige i alle seks år med puljen, så vi er vel klar? 330.000 DKK er fordelt på forhånd. 670.000 DKK er ikke noget stort beløb at fordele.</li> <li>• Måske er fire ansøgningsrunder for meget i forhold til puljens ret begrænsede beløb? Eller ønsker vi en hurtigt arbejdende pulje med fire ansøgningsrunder som nu – uanset puljens størrelse?</li> <li>• Måske bør vi have nedskrevne retningslinjer eller kriterier for fordeling?</li> <li>• Borgmesterens favorisering af speedway irriterer os stadig. Vi kan komme af med Økonomiudvalgets korrigerende rolle nu.</li> <li>• Det nuværende byråd har mange medlemmer med bopæl i landdistrikterne. Måske kan vi i samarbejde med dem få mere opmærksomhed og flere penge i puljen?</li> <li>• Tankevækkende at kun én byrådspolitiker deltog i vort nyligt afholdte årsmøde.</li> </ul>
<p><b>6</b></p>	<p><b>Bysanering.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. BLDRs engagement i bysanering handler ikke kun om Vorbasse, men Vorbasse er spydspids på dette område, hvor vi er ved at høste vore første erfaringer.</li> <li>2. Ole Gram orienterede om en hushandel i Vorbasse, som ikke blev til noget, men som nær havde sat projekt bysanering i gang med fuldt kommunalt engagement.</li> <li>3. BKs afdeling Plan, Erhverv og Kultur har udarbejdet <i>Model for bysanering i landdistrikterne</i>, som er udsendt til BLDR for kort tid siden. Vi ved ikke hvor i det kommunalpolitiske system, det befinder sig nu. Enhver handel skal besluttes af ØU, så der er ingen tvivl om, at ØU er den stærke part og beslutter, hvad der skal saneres. En række betingelser bør blødes op. Det gælder navnlig, at boliger ikke skal have stået tomme i et år og ikke have skiftet ejer. Vi får ikke en model inspireret af modellen på Mors, da Billund Kommune er bedre økonomisk stillet med færre saneringsmodne huse. Dybest set kan vi ikke regne med eksterne puljer. Kun BKs egne penge er til rådighed.</li> <li>4. På mødet i august forhandler vi videre om papirets indhold. Til dette formål skal vi have nedsat en arbejdsgruppe. Vi undersøger, hvad der sker i det politiske system.</li> </ol>
<p><b>7</b></p>	<p><b>Evaluering af Årsmødet.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Der var tilfredshed med Preben Boye Sørensens foredrag om tilflytterboliger.</li> <li>2. Preben Boye Sørensen beskrev en projektkonstruktion med få deltagere og en overskuelig startkapital. Hvert af vore landdistrikter kan derfor skabe sin egen løsning.</li> </ol>
<p><b>8</b></p>	<p><b>VisitBillund.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Infoskærme – det er uklart, hvad VisitBillund vil i forbindelse med opdatering. Formanden anmoder VisitBillund om aktuel information.</li> <li>2. Hvert enkelt af de otte landdistrikter beslutter om de vil engagere sig i udskiftning. Filskov udfaser sine skærme på de vilkår, der har været præsenteret hidtil. Sønder Omme Kro oplyser, at deres skærm anvendes ofte, og ser dem gerne videreført.</li> </ol>

<p><b>9</b></p>	<p><b>Persondataloven.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslag fremlagt af sekretæren.</li> <li>• Godkendt.</li> <li>• Publiceres snarest på bldr.dk</li> </ul>
<p><b>10</b></p>	<p><b>Skal BLDR på turisme-inspirationstur i 2019?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, det er der stemning for med to deltagere fra hvert lokalråd.</li> <li>• Formanden talte varmt for et besøg i Skive kommune med Spøttrup og Rødding. Der kan vi se utraditionelle løsninger på udfordringer, der ligner dem, vi selv tumler med. Vi skal også høre om Skive Kommunes decentrale landsbypolitik.</li> <li>• Mulige lørdage: 5., 12. eller 26. oktober.</li> <li>• Formanden undersøger muligheder i Skive, vælger hurtigt og meddeler dato.</li> </ul>
<p><b>11</b></p>	<p><b>Orientering fra lokalområderne.</b></p> <p>Aftenen var vidt fremskreden, da vi nåede til dette punkt på dagsordenen. Vi nøjedes derfor med at høre, at Sønder Omme netop har indviet Naturrum.</p>
<p><b>12</b></p>	<p><b>Punkter til næste dagsorden d. 26. august 2019 i Stenderup.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VisitBillund.</li> <li>• Bysanering.</li> <li>• Ansøgninger.</li> <li>• Ændre landdistriktpuljen?</li> <li>• Turisme-inspirationstur.</li> <li>• Evaluering af møde med Økonomiudvalget.</li> </ul>
<p><b>13</b></p>	<p><b>Eventuelt.</b></p> <p>Til dette møde fremkom bilag med ansøgninger for sent til at kunne rundsendes og læs af BLDRs medlemmer.</p> <p>Har vi en fejl i samarbejdsforholdet?</p> <p>– Nej, vi har 2-3 uger til rådighed, så her er alene tale om et problem internt på rådhuset.</p>